

## Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)

### Fondo Readiness

#### Dirección Estratégica del FCPF: Actividades a ser respaldadas a través del Fondo Readiness

19 de junio de 2012

*De acuerdo con la Resolución PC/10/2011/1.rev de la reunión del PC10 en Berlín, esta nota está diseñada para (a) presentar una propuesta analítica y las actividades de manejo del conocimiento y (b) presentar el estatus del presupuesto general del Fondo Readiness, incluidas las actividades aprobadas provisionalmente por el PC en las reuniones anteriores y facilitar los debates sobre las posibles prioridades de las actividades que se financiarán a través del Fondo Readiness en el año fiscal 13 (FY13) y más allá.*

*Acciones que se esperan del PC: El PC tal vez desee aprobar el presupuesto para el FY13, incluyendo todas o algunas de las actividades complementarias descritas en la Tabla 1.*

#### Introducción

1. El Comité de Participantes en su décima reunión en Berlín (PC10) se comprometió a la discusión a nivel estratégico sobre la dirección futura del FCPF, en particular, del Fondo Readiness y sugirió acciones de seguimiento a la Resolución PC/10/2011/1.rev.
2. Desde el PC10, el PC ha aceptado el siguiente orden de prioridades en las nuevas asignaciones presupuestarias:
  - i. Alta prioridad:
    - (a) La asignación estándar de 3,6 millones de dólares americanos (US\$) en recursos de la donación Readiness para Países Participantes REDD, cuyas R-PP sean evaluadas por el PC en el PC14 (por la Resolución PC/10/2011/1, párrafos 2-3);
    - (b) US\$ 5,5 millones para el período de los años fiscales 2012-2015 para el fortalecimiento del respaldo para la participación de las OSC y de los Pueblos Indígenas Dependiente de los Bosques y de los otros Habitantes de los Bosques en el proceso readiness para REDD+, incluyendo hasta (US\$) 1 millón para la participación de las OSC del Sur en las reuniones del FCPF y en diálogos con los Pueblos Indígenas en el FCPF (por Resolución PC/10/2011/1, párrafo 9);
    - (c) Hasta US\$ 13,4 millones para aumentar la capacidad de resolución de conflictos (por Resolución PC/Electronic/2012/1, párrafo 2, I-III), incluyendo:
      - a. fortalecer el feedback nacional y los mecanismos de reparo de quejas para los Países Participantes REDD (la asignación progresiva de hasta US\$ 200.000, elevando la suma total de la donación a US\$3,8 millones por País Participante REDD);
      - b. mejorar el respaldo de la preparación, la participación directa y el monitoreo por parte de los Socios Ejecutores (aumento de la asignación

nacional de fondos administrativos a US\$ 650.000 por País Participante REDD); y

- c. reforzar la capacidad para la resolución de disputas de los Socios Ejecutores (hasta US\$ 2 millones).

ii Baja prioridad:

- (a) Donaciones adicionales por hasta US\$ 5 millones para algunos países para la revisión de mediano plazo (por Resolución PC/10/2011/1, párrafo 5);
- (b) Trabajo analítico, manejo del conocimiento, intercambio Sur-Sur y los vínculos entre REDD + y FLEGT (*se presenta a continuación*) Resolución PC/10/2011/1, párrafo 6; y
- (c) Determinar el proceso y los criterios para la selección de los nuevos Países Participantes REDD+ adicionales en el PC14 (por Resolución PC/10/2011/4, párrafo 4).

(Tenga en cuenta que un orden de prioridad para el punto II (a) a (c) no ha sido acordado.)

### **Propuesta para el trabajo analítico y el manejo del conocimiento en el FY13**

- 3. Reconociendo la importancia de ampliar los esfuerzos para apoyar a los Países Participantes REDD para la aplicación efectiva de los procesos readiness para REDD+, el PC a través de su Resolución PC/10/2011/1, párrafo 6, le solicitó al FMT que presentara una propuesta detallada y un presupuesto estimado para el trabajo analítico, el manejo del conocimiento y las actividades originadas centralizadamente, incluyendo el intercambio Sur-Sur y los vínculos entre REDD+ y FLEGT, para el PC12. Esta propuesta se basaría en una evaluación rápida de las necesidades para readiness de los países REDD y toma en cuenta las actividades similares existentes o planeadas llevadas a cabo por otras iniciativas tales como el Programa de Inversión Forestal (FIP) y el Programa ONU-REDD y la capacidad del FMT para respaldar las actividades propuestas.
- 4. Como seguimiento a esta solicitud el FMT llevó a cabo una evaluación de las necesidades para readiness de los países en forma conjunta con el Programa ONU-REDD. La metodología para esta evaluación fue presentada por los consultores que lideran este trabajo en la reunión conjunta entre el PC del FCPF y el Directorio del Programa ONU-REDD en Asunción en marzo de 2012 (ver <http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/node/484> ).
- 5. El borrador del informe que presenta los hallazgos de esta evaluación se encuentra disponible en <http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/node/514> .Con base en el borrador del informe, en el Anexo 1 de la presente Nota se resumen las necesidades prioritarias para las cuales los países han solicitado asistencia en el corto plazo (en los próximos seis meses). Los puntos claves de estas necesidades se resumen a continuación:
  - i. Las áreas generales para Readiness de REDD+, donde varios de los países han expresado la necesidad de apoyo técnico y financiero son: Niveles de Referencia; Medición, Reporte y Verificación (MRV), Gobernanza y los marcos de implementación y de la estrategia de REDD+; entre los que se incluyen, la distribución de beneficios y el respaldo a las salvaguardas, la capacitación sobre los procedimientos para consulta y la participación y para la creación de los mecanismos de reparación de quejas.
  - ii. También se reconoce como un área prioritaria de apoyo, el respaldo para aumentar la concientización y las capacidades de las OSC, las ONG y los Pueblos Indígenas.
  - iii. Los aspectos específicos dentro de las áreas generales para Readiness, donde se solicita la ayuda se destacan a continuación:

- a. El sentido de urgencia dado a los temas de *gobernanza* y de *las estrategias REDD+*. Dentro de los temas de gobernanza, se ha destacado el fortalecimiento de las capacidades en las estructuras sub-nacionales, tales como las estructuras provinciales o distritales, ya que es donde los programas de REDD+ se implementarán. Los países todavía necesitan apoyo para sus estructuras nacionales de coordinación, buscan la participación intersectorial en los programas de REDD+ y un acuerdo sobre las políticas nacionales de REDD+ y sobre los marcos de las políticas. La preferencia es el apoyo financiero a la gobernanza.
- b. Los países sugieren que los recursos adicionales para iniciar y respaldar los proyectos piloto de REDD+, es una de las mejores maneras de crear el apoyo necesario en las comunidades, los gobiernos locales y el gobierno central.
- c. Se necesita el respaldo para la creación de las capacidades técnicas nacionales para participar activamente en el establecimiento de los niveles de referencia/niveles de emisión de referencia, los modelos de prueba y la creación de la experticia en el mantenimiento de los bosques nacionales y en la creación de la base de datos sobre el carbono.
- d. Las capacidades de MRV en aspectos específicos como la actualización de los inventarios, el mapeo nacional de la cubierta forestal y el inventario, las mediciones de carbono en los bosques y la estimación de los factores de emisión de los gases de efecto invernadero (GEI), el fortalecimiento de las capacidades y/o el cumplimiento de los sistemas nacionales e internacionales de reporte son los arreglos institucionales definidos legalmente con las competencias clarificadas.
- e. En el contexto de las salvaguardas: los marcos para monitorear y manejar los riesgos de la estrategia de implementación de REDD+, por ejemplo, gobernanza, beneficios múltiples, evaluación ambiental y social estratégica (SESA) e identificación de los riesgos de las opciones estratégicas de REDD+.
- f. Fortalecer las organizaciones no gubernamentales, los grupos comunitarios locales y los Pueblos Indígenas, incluyendo el apoyo a través de la capacitación para los procesos de consulta y participación, el consentimiento libre, previo e informado (CLPI), la concientización y la educación de los actores involucrados y los procedimientos formales de consultas con dichos actores involucrados.
- g. Dentro del tema del desarrollo de la estrategia REDD+, se necesita, en casi todas las estrategias existentes o emergentes de los países REDD, una evaluación de cómo las leyes vigentes incentivan la deforestación, la identificación, la evaluación y el uso de las experiencias anteriores, incluidos los pagos por servicios ambientales (PSA) y las actividades de demostración REDD+, para alimentar la información sobre la implementación del diseño de la estrategia REDD, la distribución de beneficios y las capacidades nacionales para observar las normas fiduciarias y las resoluciones sobre la 'tenencia de la tierra' y los 'derechos de carbono' dentro de REDD+. El intercambio Sur-Sur ha sido señalado como la plataforma para el intercambio de conocimiento de las experiencias existentes y en evolución para ayudar a diseñar las estrategias de REDD+.

- h. Una revisión y armonización política y legislativa. Tres países, reconocieron específicamente el apoyo para la revisión del marco legal y consideraron la revisión como un área crítica para la ayuda.

6. En el desarrollo de la propuesta presentada en la Tabla 1, el FMT ha tomado en cuenta las necesidades expresadas por los países, así como las discusiones sobre las direcciones estratégicas del FCPF. La propuesta se centra en los aspectos técnicos donde se puede fortalecer el respaldo. No se incluyen en esta propuesta, el apoyo a las actividades tales como los programas pilotos de REDD+ que no son elegibles para recibir apoyo a través del Fondo Readiness y aquellas actividades que requerirían ser implementadas por los países, tales como el fortalecimiento institucional a nivel sub-nacional y local.

7. Tampoco se incluyen en esta propuesta, temas como la tenencia de la tierra, que ya están siendo abordados por el Programa ONU-REDD y los modelos de negocio de inversiones, que van a surgir a través del Programa de Inversión Forestal y los programas pilotos en el marco del Fondo de Carbono.

8. La asignación de recursos para la creación de capacidades de las OSC y de los Pueblos Indígenas ya ha sido aprobada por el PC y no se refleja en la Tabla 1.

**Tabla 1: Actividades propuestas para el FY13 para apoyar el trabajo analítico y el manejo del conocimiento en REDD+ Readiness<sup>1</sup>**

A. Actividades para apoyar el trabajo de REDD+ Readiness (basado en las necesidades expresadas por los países y la evaluación propia del FMT)	Fundamento	Principales Actividades que recibirán apoyo	Presupuesto estimado (US\$ 000)	Resultado esperado	
				FY13	FY14
I. Niveles de Referencia	Los países FCPF identificaron los niveles de referencia y el MRV como de alta prioridad para la creación de capacidades a nivel nacional. Los métodos estandarizados aún no están disponibles, por lo que una herramienta de apoyo a la decisión está siendo probada y desarrollada para satisfacer las necesidades del país.	La creación de capacidades mediante la evaluación del uso en el país del borrador de la herramienta de apoyo a la decisión Winrock-FMT a través de programas pilotos en 3-4 países del FCPF; y la capacitación de los usuarios interesados. El trabajo analítico mejora la herramienta.	309 (combinado con el MRV)	3-4 países usando y mejorando la herramienta analítica común. Mejora de la herramienta para los demás.	La disseminación a otros países FCPF
II. MRV	Los países FCPF identificaron el MRV y los niveles de referencia como dos de las más altas prioridades para el apoyo técnico	Asistencia Técnica para la Reducción de Emisiones y el Monitoreo Forestal para 5 países FCPF. Desarrollo de materiales técnicos y de capacitación basados en la web para todos los países del FCPF.	Ver 'Niveles de Referencia'	Asistencia técnica a los 5 países. Materiales de capacitación/ tutorial en la web para todos los países	

<sup>1</sup> Este es un resumen de las necesidades recopilado por el FMT en la matriz de respuesta

A. Actividades para apoyar el trabajo de REDD+ Readiness (basado en las necesidades expresadas por los países y la evaluación propia del FMT)	Fundamento	Principales Actividades que recibirán apoyo	Presupuesto estimado (US\$ 000)	Resultado esperado	
				FY13	FY14
III. Salvaguardas para la Creación de Capacidades en el País REDD+ (SESA, ESMF), consultas con actores involucrados y los mecanismos de reparo de queja	Los países FCPF identificaron las salvaguardas y la capacitación en el proceso de consultas con los actores involucrados como las áreas donde se requiere apoyo, dada la fuerte vinculación con la evaluación de los riesgos sociales y ambientales de las Opciones de la Estrategia REDD, y para hacer partícipes a los actores involucrados	Capacitaciones a nivel regional (África (2), Asia (1) y América Latina (1)) por parte de los Socios Ejecutores, las OSC, las ONG a nivel nacional, los facilitadores y otros actores que se espera que lideren SESA en los países	501	Preparación de material de capacitación  Informes de los talleres para la más amplia difusión y el aprendizaje transversal en todas las regiones	Cuarto taller regional
IV. Vinculación de las iniciativas Locales REDD+ con la Estrategia REDD+	Varios países REDD están empezando a pilotar la implementación de la estrategia REDD+. Los países han expresado la necesidad de recurrir a las lecciones aprendidas de las experiencias de campo, incluyendo las oportunidades y los retos con los marcos de implementación y la distribución de los beneficios y el impacto de las actividades para	El apoyo a través de asistencia técnica y 2 talleres regionales en África está destinado a facilitar el intercambio de las lecciones obtenidas de las iniciativas locales de REDD+ (incluyendo programas pilotos de REDD+) a través de la síntesis de las lecciones de los casos de estudio y la preparación de las notas de contexto	253	Síntesis de las lecciones de la implementación de campo sobre los temas claves en los marcos de implementación de REDD+ y en la Distribución de Beneficios	Actividad similar en otras regiones

A. Actividades para apoyar el trabajo de REDD+ Readiness (basado en las necesidades expresadas por los países y la evaluación propia del FMT)	Fundamento	Principales Actividades que recibirán apoyo	Presupuesto estimado (US\$ 000)	Resultado esperado	
				FY13	FY14
	reducir la deforestación. En los intercambios regionales recientemente concluidos, a través de videoconferencias, sobre la distribución de beneficios, los países REDD expresaron la necesidad de intercambios Sur- Sur cara a cara, sobre las lecciones de las iniciativas locales de REDD				
V. Pilotar los mecanismos de Feedback y de Reparación de Quejas y el Diagnóstico de la Gobernanza en 3 países FCPF	El Comité de Participantes identificó la creación de los mecanismos de reparación de quejas a nivel nacional como un área prioritaria para REDD readiness y se les asignaron a los países REDD US\$200 mil para este propósito. La Gobernanza Forestal ha sido identificada como un área que requiere fortalecimiento en la evaluación de las necesidades del país y en los paneles de	El programa piloto se llevará a cabo en 3 países FCPF (2 en el FY13) a través de un taller común a nivel nacional. Las actividades incluirán:  (I) un mecanismo de reparación: revisión de los mecanismos de reparación existentes a nivel nacional, la discusión con los principales actores involucrados y la preparación de un documento conceptual que delimite las opciones para un posible mecanismo de	217 para el FY13 (Total FY13 y FY14: 326)	Documento conceptual de país para la creación de los mecanismos de reparación de quejas en 2 países FCPF.  Directrices sobre el "cómo" crear los mecanismos de Feedback y de reparación de quejas para REDD+	Informe nacional sobre el diagnóstico de la gobernanza con recomendaciones y Plan de Acción a nivel nacional.

A. Actividades para apoyar el trabajo de REDD+ Readiness (basado en las necesidades expresadas por los países y la evaluación propia del FMT)	Fundamento	Principales Actividades que recibirán apoyo	Presupuesto estimado (US\$ 000)	Resultado esperado	
				FY13	FY14
	FLEGT. Mientras que el trabajo de diagnóstico de gobernanza propuesto no se ocupará de todas las necesidades reflejadas en las necesidades de evaluación del país, le ayudará a establecer un proceso sistemático, con los vacíos de gobernanza identificados y el plan de acción relevante para REDD+	reparo a nivel de país.  (ii) Gobernanza: Preparación de documento de contexto sobre el estado de la gobernanza forestal y la aplicación de la Herramienta PROFOR sobre la gobernanza, a través de un taller a nivel nacional			
VI. Evaluación de la parte legal de REDD+ Readiness (Revisión Político y legislativa)	Los marcos legales para REDD+ son potencialmente muy complejos y diversos. REDD+ se enmarca en el contexto de las leyes y reglamentos vigentes y se requieren ajustes en estos marcos. Es deseable iniciar este trabajo en las primeras etapas y tratar de lograr economías de escala, también basarse en el trabajo existente que ya se está haciendo en este	Trabajo analítico en 3 países para evaluar la adecuación del marco legislativo para la REDD+. El trabajo será llevado a cabo por IDLO	106	Informe de Revisión que resume los resultados preliminares	La actividad puede continuar en el FY14 dependiendo de los resultados

A. Actividades para apoyar el trabajo de REDD+ Readiness (basado en las necesidades expresadas por los países y la evaluación propia del FMT)	Fundamento	Principales Actividades que recibirán apoyo	Presupuesto estimado (US\$ 000)	Resultado esperado	
				FY13	FY14
	campo, en lugar de esperar por las solicitudes ad hoc de los equipos específicos de cada país. El trabajo también es relevante para la labor que se está realizando en materia de los derechos de carbono a nivel de país				
VII. Participación del Sector Privado en REDD+ (ver Anexo 2)	Hay muy poca participación del sector privado en la agenda de creación de políticas para REDD+ y casi no se considera el rol del sector privado por parte de los países en la preparación para REDD+. Esta deficiencia se observa a menudo en las R-PP para el FCPF y en los planes de inversión del Programa de Inversión Forestal. Sin una buena comprensión y la consideración del papel del sector privado en la fase de diseño de políticas, existen riesgos de que las decisiones	Contrato de consultoría para la evaluación del nivel del país sobre la función del sector privado en un máximo de 3 países FCPF (1 o 2 en el FY13), seguido de un diálogo a nivel de país con la audiencia deseada en los 3 países.	150  (Un total de 249 incluyendo el cofinanciamiento)	2 diálogos a nivel de país y el Informe que incluya las recomendaciones para mejorar el papel del sector privado	

A. Actividades para apoyar el trabajo de REDD+ Readiness (basado en las necesidades expresadas por los países y la evaluación propia del FMT)	Fundamento	Principales Actividades que recibirán apoyo	Presupuesto estimado (US\$ 000)	Resultado esperado	
				FY13	FY14
	estratégicas que se puedan hacer, no fomenten la participación futura del sector privado (por ejemplo, la asignación de derechos de carbono, REL, etc.)				
VIII. Registros para REDD+	Coordinación para evitar la duplicación de trabajo sobre los registros nacionales	Contrato de consultoría para desarrollar un marco básico inicial para los sistemas de registro nacionales que luego se puedan adaptar a las circunstancias individuales de cada país	88	Marco inicial para el sistema de registro nacional (para uso de todos)	
<b>Gran Total (FY13)</b>			<b>1.624</b>		

9. Las actividades propuestas se pueden agrupar en dos categorías:

- i Actividades tales como el Nivel de Referencia, el MRV, la estrategia REDD+ y las salvaguardas han sido apoyadas en años anteriores a través del Fondo Readiness y por lo tanto no son nuevas actividades completamente. La naturaleza y la escala de apoyo se ha adaptado basándose en el feedback recibido de la Evaluación de las Necesidades del País. Si el PC decide financiarlas en el FY13, se espera que estas actividades continúen más allá del FY13; y
- ii Actividades tales como la participación del sector privado (ver más detalles sobre la propuesta del FMT en el anexo 2), los programas pilotos de los mecanismos de queja en los países REDD+ y la evaluación del marco legal de readiness para REDD+ son áreas relativamente nuevas de apoyo que se han incluido basándose en las necesidades expresadas. El alcance de estas actividades en el FY14 y más allá se determinará, tomando en cuenta, el progreso que se realizará en el FY13. Las actividades que han sido recomendadas por el PC y por los Participantes del Fondo de Carbono, tales como el Grupo de Trabajo del Fondo de Carbono sobre el marco metodológico y

de fijación de precios y la preparación de un marco de Monitoreo y Evaluación, se incluyen en los presupuestos base mostrados en la presentación del presupuesto para el FY13 del Preparación Fondo.

10. El presupuesto estimado para cada una de las actividades antes mencionadas incluye los gastos de personal del FMT (tiempo de trabajo y viajes) así como los gastos de apoyo a la actividad, como contrato de consultoría, apoyo logístico y los costos para organizar los talleres.
11. El cronograma tentativo de eventos asociados con cada una de las actividades se presenta en la Tabla 2. Las actividades de los programas pilotos a nivel nacional se combinarán con misiones a los países para reducir al mínimo los costos de transacción. Se ha tratado de combinar los eventos, siempre que sea posible, para reducir la carga para los actores involucrados invitados frecuentemente a diferentes talleres. A modo de ejemplo, el taller regional de creación de capacidades sobre SESA y las consultas con los actores involucrados de Asia, se propone que se celebren poco después de la conclusión del diálogo global para los Pueblos Indígenas en Asia. Otros ajustes en el cronograma, incluyendo un potencial agrupamiento de los eventos, se harán a medida que avance la preparación.
12. El FMT publicará el cronograma en la página web del FCPF para permitir que los miembros del PC y aliados, tales como el Programa ONU-REDD y los representantes del FIP participen en los talleres/misiones que sean relevantes.
13. La Tabla 3 muestra las fuentes y los usos de los fondos para Readiness, incluyendo el programa adicional para los Pueblos Indígenas y las OSC como se acordó en Berlín y el programa para mejorar las capacidades sobre la resolución de conflictos, como se acordó posteriormente. En cuanto a las prioridades señaladas en párrafo 2 anterior, las actividades de alta prioridad presentadas en el párrafo 2 (i) están incluidas en los usos a largo plazo estimados, mientras que las actividades de baja prioridad señaladas en párrafo 2 (ii) no están incluidas.
14. La Tabla 3 indica una reserva de prevista de alrededor de US\$ 31 millones. Se prevé que el financiamiento adicional total de aproximadamente US\$ 70 millones sería necesario si todas las actividades adicionales propuestas fueran respaldadas (US\$ 134 millones, si estas actividades fueran financiadas y 11 países adicionales nuevos fueran seleccionados en el FCPF en 2013). En consecuencia, si se reduce el volumen de las actividades adicionales propuestas, disminuirá la necesidad de fondos adicionales. Por ejemplo, la inclusión de un menor número de actividades adicionales a partir del FY13 reduciría las necesidades de financiamiento, aunque no por un monto significativo. La inclusión de un menor número de nuevos países en el FCPF en marzo de 2013 reduciría la necesidad de fondos por un monto mucho más grande. Del mismo modo, no otorgar los US\$ 5 millones adicionales a un máximo de 20 países reduciría considerablemente el requerimiento de fondos.
15. No se espera que las capacidades, por parte del FMT, para realizar o facilitar estas actividades adicionales sea un problema grave, ya que el personal del FMT ha comenzado a trabajar en varios de estos temas, como se explica en párrafo 9 anterior; también habría una mayor dependencia en las capacidades específicas de los consultores externos para cada una de las otras actividades (por lo tanto, se incurriría en costos variables en comparación con los costos fijos). Sin embargo, las necesidades de viajes por parte del personal del FMT, probablemente aumenten.

Tabla 2: Posible Cronograma de Eventos para el FY13

	Jul-12	Ago-12	Sep-12	Oct-12	Nov-12	Dic-12	Ene-13	Feb-13	Mar-13	Abr-13	May-13	Jun-13
Reuniones de Fondo de Carbono (FC)				T					T			T
Marco Meto. y de Fijación de Precios del FC				T					T			T
MRV Basado en la Comunidad												
Pliego de Condiciones para ERPA				T					T			T
P. Pilotos para el Reparó de Quejas y Gobernanza			TN (África)				TN (Asia)					
Diálogos con los Pueblos Indígenas		TR (LAC)	TR (Asia)		T (global)							
Reuniones del PC				T					T			T
Sector Privado								TR (África)		TN (LAC)		
Estrategia REDD+ y pilotos REDD+					TR, G (África Franco)			TR, G (África Anglo)				
Niveles de referencia y MRV									T			
Grupo de Trabajo del R-Package				T					T			T
Creación de Capacidades: Salvaguardas, (SESA/ESMF), Enfoque Común, consultas con los actores involucrados, mecanismos de reparo de quejas						TR (Asia)		TR (África Anglo)			TR (LAC)	

TR= Taller Regional y otros eventos cara a cara

TN= Taller Nacional combinado con una misión al país

G=GDLN u otras videoconferencias de grupo

C=Teleconferencia o webinar

T= Taller

**Tabla 3: Resumen de los Recursos a Largo Plazo y los Usos de los Fondos de Readiness  
(En millones de dólares, previsto al 19 de junio de 2012)**

Usos	Junio 2012
Compromisos (donaciones) para los países REDD+	133,0
Gastos Administrativos y Operativos y Apoyo a los Países:	67,8
<i>FY09-11 Gastos Administrativos y Apoyo a los Países (real)</i>	15,3
<i>FY12 Gastos Administrativos y Apoyo a los Países (estimado)</i>	5,1
<i>FY13-20 Administración del Fondo Readiness (proyectado)</i>	3,8
<i>FY13-20 Gastos Operativos y Apoyo a los Países (proyectado)</i>	43,6
Reserva para la capacitación en resolución de disputas para los Socios Ejecutores	2,0
Programa Adicional para los Pueblos Indígenas y las OSC (posiblemente financiado en parte por Fondo de Carbono)	5,5
<b>Total Usado</b>	<b>208,3</b>
Recursos	
Fondos Comprometidos	235,4
Fondos Comprometidos, <u>más</u> Fondos Prometidos	<b>239,4</b>
Reserva Estimada	
Reserva: Fondos Comprometidos menos Total Usado	27,1
<b>Reserva: Fondos Comprometidos, más Fondos Prometidos, menos Total Usado</b>	<b>31,1</b>

Posibles Actividades Adicionales	
Los fondos adicionales para los países que demuestren progreso en readiness (por hasta US\$5 millones por país), asumiendo que 20 países cumplen con los criterios de la Resolución de Berlín sobre la Dirección Estratégica para el FY15	100,0
Actividades Adicionales Propuestas en el presupuesto del FY13	1,6
<b>Recursos Totales necesarios para las Actividades Adicionales</b>	<b>101,6</b>
<b>Brecha de Financiamiento (Recursos Totales necesarios para las Actividades Adicionales menos la Reserva, incluyendo los Fondos Prometidos)</b>	<b>70,5</b>
Posible reapertura del FCPF a nuevos países (\$ 5,8 millones por país <sup>2</sup> ), suponiendo que haya 11 países adicionales <sup>3</sup>	63,8
<b>Brecha de financiamiento (Recursos Totales necesarios para las Actividades Adicionales, además la potencial reapertura del FCPF a 11 nuevos países, menos la Reserva, incl. Fondos Prometidos)</b>	<b>134,3</b>

#### Suposiciones

- 1) Donaciones previstas para los 35 Países Participantes REDD. Todos los 37, pero con la exclusión de Tanzania (financiamiento bilateral) y Guinea Ecuatorial (la PA no ha firmado al 1 de febrero de 2012).
- 2) Presupuesto fijo operativo al FY15 (incluyendo una estimación para continuar con las actividades adicionales), con reducciones del 20% anual a partir de entonces.

<sup>2</sup> Esta cifra de US\$ 5,8 millones se calcula simplemente escalonando los costos totales previstos del Fondo Readiness (US\$ 208,3 millones) en más de 36 países. Por lo tanto, incluye tanto los costos fijos y variables.

<sup>3</sup> Se tomará la decisión en el PC 14 (marzo 2013)

**Anexo 1: Resumen de las necesidades prioritarias, expresadas por los países en preguntas generales**

Necesidades	FCPF	ONU-REDD	Mecanismo Sugerido para el apoyo
Niveles de referencia (datos y conocimientos sobre las prioridades en los procesos y los causantes de la deforestación, las emisiones de los GEI asociados y los métodos para evaluar los desarrollos futuros)	Honduras, Kenia, Argentina, Vietnam, Ghana, Camboya, R. Centroafricana, Indonesia, R. del Congo, Tanzania	Bangladesh, Myanmar, Nigeria, Sri Lanka	Enfoque Regional + Enfoque Nacional
Sistema de MVR (la creación de capacidades para el monitoreo, la actualización de los inventarios, el intercambio Sur-Sur en el MRV, mapeo e inventario de la cobertura forestal Nacional, las mediciones de carbono de los bosques y la estimación de los factores de emisión para el reporte de los GEI, los enfoques de monitoreo, la capacidad y/o cumplimiento con los sistemas nacionales e internacionales de reporte, los arreglos institucionales definidos legalmente con sus debidas competencias clarificadas)	Honduras, Argentina, Costa Rica, Kenia, Liberia, Ghana, Camboya, R. Democrática del Congo, Indonesia, R. del Congo	Bangladesh, Zambia, Filipinas, Nigeria, Sri Lanka	Intercambio Sur-Sur
Mecanismo de Distribución de los Beneficios (creación de capacidades en los mecanismos para compartir los beneficios, el intercambio de modelos, programas pilotos de distribución de los beneficios, la capacidad nacional para observar los estándares fiduciarios; Identificación, evaluación y uso de las experiencias previas, incluidas las actividades de demostración de los PSA y REDD para darle información a la implementación del diseño de la estrategia REDD)	Argentina, Honduras, Kenia, Ghana Vietnam, Indonesia, Camboya, R. del Congo	Bangladesh, Nigeria	Enfoque Regional, incluidos los talleres
Estrategia REDD (Experiencias en el Manejo de Recursos Naturales, en el Manejo Forestal y en la Agricultura para ayudar a diseñar las estrategias de REDD, la Estrategia REDD, la Formulación de la estrategia REDD+ nacional, la evaluación y la incorporación de los beneficios múltiples de los bosques en las estrategias REDD, la evaluación de los causantes del uso del suelo, la Evaluación de cómo las leyes vigentes incentivan la deforestación, poniendo a prueba las opciones de la Estrategia REDD)	Honduras, Camboya, Indonesia, Kenia, R. del Congo, Tanzania	Bangladesh, Myanmar, Nigeria, Sri Lanka	Intercambio Sur-Sur, experticia técnica específica

Necesidades	FCPF	ONU-REDD	Mecanismo Sugerido para el apoyo
Sistema de información para las salvaguardas, (marcos para monitorear y manejar los riesgos de la implementación de la estrategia REDD, por ejemplo, la gobernanza, los beneficios múltiples; SESA y la identificación de los riesgos de las opciones de la estrategia REDD)	Costa Rica, Vietnam, Ghana, Camboya, la R. Democrática del Congo, Kenia, Indonesia, Tanzania	Zambia, Bangladesh	Apoyo Regional para SESA, otros objetivos
Capacitación para los procesos de consulta y participación, el consentimiento libre, previo e informado (CLPI), cursos de formación para aumentar las capacidades de los Pueblos Indígenas, Sensibilización y educación y los procedimientos formales de consultas con los actores involucrados	Argentina, Costa Rica, Ghana, Liberia, Camboya, CAR, Indonesia, R. del Congo, Tanzania	Myanmar, Nigeria	Capacitaciones, Apoyo directo a los Pueblos Indígenas
Marco institucional, las reformas y la legislación sobre la propiedad del carbono, (Marco institucional para la implementación de REDD+)	Honduras, Argentina, Ghana, Camboya, Indonesia, Tanzania		
Revisión política y legislativa y armonización (ajuste de las políticas para garantizar las salvaguardas sociales y ambientales y la revisión del marco jurídico)	Kenia, Vietnam, Tanzania	Myanmar, Nigeria	
Creación de capacidades institucionales, mejora de las capacidades institucionales para una mejor coordinación, Centro de información nacional REDD, aumento de las capacidades técnicas de REDD+	Liberia, Ghana, Vietnam, Camboya, R. Centroafricana, R. Democrática del Congo, R del Congo	Bangladesh	Capacitación, experticia buscada
Mecanismos Financieros	Costa Rica		Intercambio de experiencias
Protocolos para la planificación de un uso de la tierra integrado	Camboya	Nigeria	
Mecanismos reconocidos y aplicados formales para la resolución de conflictos	Camboya, R. del Congo, Tanzania	Nigeria	Financiero
Establecer proyectos de demostración de REDD+ para mostrar las lecciones y los desafíos, programas pilotos de gobernanza	Kenia, R. del Congo	Myanmar, Zambia	
Los aspectos de género incluidos en Cancún, evaluación de género y los derechos basados en los riesgos y los beneficios	Costa Rica	Filipinas	

## **Anexo 2: Diálogos con los países sobre el papel del Sector Privado en REDD +**

*En esta nota se propone la organización de diálogos con los países sobre el papel del sector privado en REDD + y las condiciones para que este papel se materialice. El objetivo es tener más en cuenta el papel del sector privado en la fase del diseño de políticas de REDD+ en los países de REDD+, con el lanzamiento de dos diálogos sobre REDD+ entre gobierno y sector el privado en el FY13 (a partir de julio de 2012) y dos en el FY14. Una coalición de agencias ha estado discutiendo informalmente esta idea y trata de cooperar en ella, entre estas agencias se encuentran: el FMT, ONU-REDD, WWF, la Coalición para Países con Bosques Tropicales y CMIA, que formarían un grupo asesor para la actividad.*

*La actividad tiene tres objetivos y pasos: 1) Realizar un análisis de arriba hacia abajo de la situación del país; 2) Complementar con una encuesta de abajo hacia arriba sobre la percepción del sector privado y el posicionamiento hacia la REDD; y 3) Facilitar el diálogo entre el sector público y el sector privado en el país, sobre la base de las conclusiones de los pasos 1 y 2. El FMT está buscando la aprobación del PC para iniciar los diálogos propuestos con los países y asignar un presupuesto en el año fiscal 2013 de US \$ 150.000 para llevar a cabo un diálogo completo con los países o iniciar dos diálogos. El FMT y los aliados tratarían de conseguir financiamiento adicional por US\$ 450.000 de otros aliados, fuera del presupuesto del FCPF, para permitir cuatro diálogos en los países entre FY13-14 (para un total de US\$ 600.000).*

### **1. El desafío**

La mayoría del financiamiento de REDD+ hoy en día proviene de fuentes públicas. Sin embargo, el reto de financiamiento e implementación de REDD+ no va a ser superado por los recursos públicos solamente. Independientemente del resultado de la CMNUCC o de otro tipo de régimen, en general se estima que el sector privado también es necesario para proporcionar el capital requerido y su experticia para implementar REDD+. Aunque las estimaciones varían sobre cuánto sea la inversión anual necesaria para alcanzar REDD+, en la escala requerida para estabilizar el cambio climático global, varios estudios sugieren que está por el orden de decenas de miles de millones de dólares americanos.

La participación del sector privado en REDD+ ha sido hasta ahora principalmente en los mercados voluntarios de carbono o en las actividades de demostración, como ejecutor de proyecto (en su mayoría en asociación con organizaciones no gubernamentales), o como comprador de los créditos. Estas actividades fueron impulsadas principalmente por la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) o por motivaciones pre-cumplimiento, se realizaron siempre a nivel de proyecto y en la actualidad ascienden a decenas de millones de dólares americanos al año.

El sector privado también está vinculado a REDD+ como causante de la deforestación, ya sea directamente en el uso de la tierra en los sectores relacionados, tales como el sector maderero, agrícola, minero, de energía e infraestructura, o indirectamente cuando sus operaciones involucran la transformación de productos, la distribución o las finanzas.

Las estrategias REDD+ y las políticas se diseñan y serán implementadas principalmente por los gobiernos nacionales y sub-nacionales. Estos grandes procesos tienden a tener un impacto directo o indirecto en el uso de la tierra relacionado con la empresa privada –además de ofrecer nuevas oportunidades para los roles del sector privado en la prestación y supervisión de los programas, proporcionando una amplia gama de servicios, infraestructura, capacitación, inversiones y las mejores prácticas para el manejo de los bosques o de las tierras agrícolas. Muchas empresas están bien establecidas para prestar tales servicios e inversiones en muchos países en los que ahora tienen operaciones.

El sector privado necesita comprender mejor estos cambios estructurales que vienen y evaluar las nuevas oportunidades de negocio y los objetivos de sostenibilidad que se plantean. Antes del sector privado que ya participan en REDD+ también puede considerar la integración de sus operaciones en los nuevos sistemas nacionales, pasando de proyectos específicos a un alcance a nivel nacional.

El sector privado puede desempeñar varios papeles en REDD+, no sólo a través de la compra de reducción de emisiones, sino también como financiador directo, como proveedor de tecnología y servicios o como un promotor de proyectos, inversionista y ejecutor; potencialmente dentro de los esquemas de la Alianza Público-Privada. El sector privado también puede ser un socio que acompaña los cambios estructurales que afectan a la cadena de valor del uso de la tierra.

Además de las condiciones legales y de gobernanza necesarias para atraer al sector privado en general, hay cuestiones específicas relativas a la participación del sector privado en REDD+ en un país. Estas incluyen las opciones de diseño para la arquitectura REDD+ en el país y cómo el nivel de los proyectos está relacionado con el nivel nacional, con los planes de participación en los beneficios, con los instrumentos disponibles para el manejo de riesgo y con los incentivos puestos en marcha a nivel nacional e internacional.

## 2. Reflexiones a la fecha sobre el papel del sector privado en REDD+

Hasta ahora habido una gran cantidad de discusiones y numerosos análisis sobre la función del sector privado en REDD+ y en el financiamiento climático, de manera general. Gran parte de las discusiones han sido de carácter general, sobre la naturaleza y el tratamiento del sector privado como una sola entidad, a pesar de la heterogeneidad de sus actividades.

Algunos análisis hasta ahora adoptan enfoques de arriba hacia abajo y tratan las opciones de diseño de REDD+ que tienen más probabilidades de atraer al sector privado. Otros siguen enfoques de abajo hacia arriba y analizan las condiciones del país o las condiciones específicas del sector para determinar las opciones y los marcos propicios para la participación del sector privado. La Tabla A1 a continuación describe algunos de los análisis más recientes

**Cuadro A1: Los análisis recientes sobre el papel del sector privado en REDD+**

Iniciativa que lleva el análisis	Año	Contenido	Países cubiertos	Proceso	Resultado
ONU-REDD	2011	"La estrategia del sector privado para el Programa ONU-REDD. Perspectiva regional de LAC ": Mira los principales causantes de la deforestación en América Latina (entre los que se encuentran: la agricultura, el sector	Programa Piloto de ONU-REDD y los Países Aliados en LAC.	Enfoque basado en el país, focalizado en los causantes de la deforestación en América Latina. No hay diálogo con los actores involucrados.	Recomendaciones sobre las orientaciones de la estrategia de cada sector para fomentar la participación del sector privado en las iniciativas de

Iniciativa que lleva el análisis	Año	Contenido	Países cubiertos	Proceso	Resultado
		maderero, la minería, petróleo y gas y el desarrollo de infraestructura). Identific a los principales actores involucrados privados en cada sector y sus impactos negativos, así como su compromiso con la sostenibilidad. Lleva adelante una estrategia para incorporar al sector privado en iniciativas de REDD+.		Estudio teórico y un estudio de caso en Paraguay.	REDD+.
Proyecto Bosques Tropicales Prince	2010	"REDD+ y las Soluciones Propuestas para la Agricultura desde el Sector Privado": Cómo la producción agrícola podría ampliarse sin una mayor deforestación y cómo los nuevos marcos de REDD+ y el financiamiento podrían ayudar a lograr este objetivo.	Brasil, Indonesia, Malasia, los países de África Occidental como Ghana, Costa de Marfil y Nigeria.	Enfoque basado en el país, focalizado en la agricultura con diálogos de los actores involucrados. Centrado en ciertos productos básicos (aceite de palma, soja, cacao y yuca). Reuniones entre las grandes empresas agrícolas que operan en países con bosques tropicales, seguido de ocho reuniones regionales en	Consenso de que es técnicamente posible aumentar la producción agrícola en estas regiones, sin una mayor deforestación, mientras se genera de rendimiento económico para el sector privado. Si bien algún tipo de intervención pública puede ser necesaria para reducir los riesgos iniciales, para estimular el flujo de crédito y para crear las

Iniciativa que lleva el análisis	Año	Contenido	Países cubiertos	Proceso	Resultado
				Brasil, Ghana, Malasia e Indonesia que reúnen a representantes del sector privado, organizaciones gubernamentales y los gobiernos.	condiciones adecuadas; so serían necesarios grandes subsidios públicos. Se ha propuesto un conjunto de propuestas de intervenciones genéricas relacionadas con causantes específicos de la deforestación, posiblemente como parte de planes integrados de desarrollo bajos en carbono por cada país, que ofrecen actividades complementarias para reducir la deforestación.
Mesas redondas sobre los productos básicos	Desde 2011, con la voluntad de tender puentes con REDD+.	- Los productos básicos agrícolas (aceite de palma, caña de azúcar, cacao, soya, ganado vacuno): Se explora el papel de las mesas redondas sobre los productos básicos en la promoción de soluciones para aumentar los rendimientos sin la expansión agrícola. Se	A nivel mundial	Certificación/ Fomentar las mejores prácticas y la promoción de mejores compromisos en la cadena de suministro y el seguimiento (a través de estándares de	Los resultados del taller:  Compromiso para explorar el grado en que las mesas redondas de los productos básicos podrían estar más en línea con REDD+, por ejemplo, cómo el

Iniciativa que lleva el análisis	Año	Contenido	Países cubiertos	Proceso	Resultado
		<p>organizó un taller sobre el tema en septiembre de 2011<sup>4</sup>.</p> <p>- Otras materias primas (madera, petróleo y gas) puede tener interés en la adopción de enfoques similares</p>		<p>sostenibilidad).</p> <p>Los talleres y las consultas para tender puentes con REDD+.</p>	<p>financiamiento climático podría ayudar a reducir los obstáculos para la certificación. Explorar las opciones para aplicar las herramientas en conjunto, incluyendo REDD+, los pagos por servicios ambientales, los compromisos voluntarios, las normas, los reglamentos y las políticas de préstamo y adaptarlos a cada situación particular.</p>
Foro Económico Mundial	2010/2011	<p><i>"Las propuestas del sector privado para la participación a Escala en REDD+"</i>: El proyecto examina cómo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilizar los recursos y las capacidades del sector privado a través de la cadena de valor</li> </ul>	A nivel mundial	Estudio teórico y consultas con los representantes de los sectores público y privado, organizaciones no gubernamentales	<p>Conjunto de recomendaciones y propuestas del sector privado. Hacer partícipes a los actores involucrados en los diálogos identificados</p>

<sup>4</sup> <http://ccafs.cgiar.org/blog/updates-workshop-commodity-roundtables-avoided-forest-conversions-subnational-redd>

Iniciativa que lleva el análisis	Año	Contenido	Países cubiertos	Proceso	Resultado
		<p>para construir rápidamente un mecanismo REDD+ efectivo e implementarlo</p> <p>Acción REDD+ a escala,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumentar el financiamiento del sector privado para hacerlo, incluyendo pero no limitado al financiamiento del carbono y los mercados de carbono,</li> <li>• Aumentar el impacto del financiamiento del sector público rápidamente través de la participación del sector privado.</li> </ul>		s y expertos.	como un paso inmediato.
Iniciativa Filipino-Suiza	2011	<p><i>"Hacia la Construcción de un Marco de Gobernabilidad para el financiamiento de REDD+"</i>: La iniciativa tiene como objetivo identificar, a través de las discusiones organizadas entre los principales actores involucrados, los elementos críticos para un marco de gobernanza que presenta las opciones de financiamiento sostenibles y seguras</p>	A nivel mundial/ en asociación con Filipinas.	Examen teórico y de reunir a diferentes actores involucrados en REDD+, incluyendo los negociadores, el sector privado y las organizaciones no gubernamentales para discutir 1) el estado actual del	Taller en octubre de 2011 en Panamá + Informe en diciembre de 2011 para el análisis de las fuentes de financiamiento para REDD+.

Iniciativa que lleva el análisis	Año	Contenido	Países cubiertos	Proceso	Resultado
		para REDD+, en actividades basadas en resultados.		financiamiento de REDD+, 2) presentar casos de estudio sobre la gobernanza forestal, con especial atención a el financiamiento y 3) los potenciales elementos de un marco de gobernanza para el financiamiento de REDD+.	
DFID/ Winrock/ Climate Focus	2010	<i>"La participación del sector privado en la potencial generación créditos de carbono de REDD+":</i> opciones de diseño (esquemas de incentivos y de riesgo compartido) e instrumentos para la reducción de riesgos y la obtención de financiamiento.	A nivel mundial	El análisis teórico de las opciones	Propuesta de opciones de diseño. Principalmente se centró en la participación del sector privado con el fin de comprar o adquirir créditos de carbono (para el cumplimiento de los objetivos en materia de RSC o de rendimientos financieros)
WWF Global Canopy	2011	<i>"Apertura de los Bonos Forestales: Un Taller de Alto Nivel sobre Financiamiento"</i>	A nivel mundial	La consulta con expertos financieros del	Taller en febrero de 2011 en Londres para discutir las

Iniciativa que lleva el análisis	Año	Contenido	Países cubiertos	Proceso	Resultado
Programme / Climate Bonds Initiative		<i>Innovador para los Bosques Tropicales</i> <sup>5</sup>		sector privado	condiciones necesarias para que los bonos se conviertan en un mecanismo de financiamiento útil a gran escala, en un esfuerzo por salvar los bosques tropicales

Estos análisis proporcionan resultados útiles para una mayor participación del sector privado en REDD+ y fueron compartidos ampliamente con -si no es que surgen de- una variedad de actores involucrados, incluidos los responsables de hacer políticas públicas. Sin embargo, todavía hay muy poca participación real del sector privado en la agenda de las políticas de REDD+ y éste casi no cuenta con un rol significativo en los países en la preparación para REDD+. Esta carencia se observa a menudo en las R-PP para el FCPF y en los planes de inversión del Programa de Inversión Forestal.

Aunque las R-PP a menudo evidencian la participación de asociaciones empresariales nacionales, esto no ha sido tan a fondo como pudiera ser, para apuntalar el comienzo de las verdaderas estrategias REDD+ intersectoriales. En particular, la perspectiva de las empresas locales e internacionales dedicadas a la inversión ética o de los inversionistas existentes, en el sector forestal o en los productos básicos, que estén abiertos a ajustar sus estrategias de inversión, es limitada. Podría haber un mayor compromiso con el sector privado, incluyendo tanto por parte del sector privado que está relacionado con los causantes de la deforestación, como por los entes del sector privado orientados a la “inversión de impacto”, que podrían formar parte de las estrategias de implementación de un país. Sin una buena comprensión y la consideración del papel del sector privado en la fase de diseño de las políticas, existen riesgos de que las decisiones estratégicas puedan hacer que no se fomente la participación futura del sector privado (por ejemplo, en la asignación de los derechos de carbono, REL, etc.)

<sup>5</sup> [http://awsassets.panda.org/downloads/unlocking\\_forest\\_bonds\\_low\\_res.pdf](http://awsassets.panda.org/downloads/unlocking_forest_bonds_low_res.pdf)

### 3. La actividad propuesta

#### 3.1. Objetivo

El FCPF es una alianza con el objetivo, entre otras cosas, de respaldar a los países REDD+ en la creación de capacidades para beneficiarse de posibles sistemas futuros de incentivos positivos para REDD+. Como tal, debe contribuir a una mejor comprensión de los temas tanto para el sector privado como para el sector público, con el fin de permitir el diseño de políticas y marcos que sean atractivos para el sector privado.

El FMT llevó a cabo discusiones informales con las iniciativas interesadas, *entre las que se incluyen el FMT, ONU-REDD, el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF, por sus siglas en inglés), la Coalición para los Países con Bosques Tropicales y la Asociación de Inversión para los Mercados Climáticos (CMIA, por sus siglas en inglés)*, para definir la mejor manera de lograr este objetivo, aprovechando y complementando los estudios existentes o en curso. En paralelo, el FMT discutió el tema con el PIF, que es un socio natural, que también está dispuesto a ser un catalizador de la inversión privada. La actividad propuesta resulta de estas discusiones y de la voluntad expresada entre estas agencias para formar un grupo asesor para la actividad (el Grupo Consultivo)<sup>6</sup>.

El proyecto implica la realización de aproximadamente cuatro análisis específicos en profundidad en países sobre el posible rol del sector privado y las condiciones de su participación a través de los diálogos iniciales en los países entre los responsables políticos y los actores involucrados del sector privado. El objetivo es lograr una mayor consideración del papel del sector privado en el diseño de las estrategias de REDD+ y en las políticas. El proyecto también proporciona conclusiones concretas que podrían alimentarse de las experiencias de otros países y ayuda a iniciar el mismo tipo de diálogo. Se considera que un enfoque tan específico del país, aprovechando las iniciativas existentes, es probable que proporcione lecciones aprendidas pragmáticas y ayude a diseñar los marcos que permitan aplicarlo.

#### 3.2. Selección del país

Es importante seleccionar a los países que están representados en los foros donde las estrategias REDD+ se elaboran, ya que el objetivo es lograr una mejor consideración del papel del sector privado en el diseño de políticas de REDD+. El FMT propone que los países a ser seleccionados cubran por lo menos tres de las iniciativas relacionadas con el proyecto que formen parte del Grupo Consultivo, para garantizar la coordinación entre estos esfuerzos y para influir entre ellos. Estas iniciativas son el FCPF, ONU-REDD, PIF, la Coalición para Países con Bosques Tropicales, el WWF y la CMIA<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Otras agencias podrían formar parte del Grupo Consultivo en el futuro. Estas podrían incluir iniciativas como el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD, por sus siglas en inglés), el Foro Económico Mundial (FEM), la Iniciativa de Bonos Climáticos, etc.

<sup>7</sup> Los países que se consideran son: (i) Los Países Participantes REDD del FCPF, (ii) Los Países Pilotos y Aliados al programa ONU-REDD, (iii) los países piloto del PIF, (iv) Los miembros de la Coalición para los Países con Bosques Tropicales y v) Los países en los que el WWF tenga un diálogo activo sobre las políticas de REDD. La CMIA es una asociación temática con una cobertura mundial.

Los siguientes países cumplen con este criterio de participación en al menos tres iniciativas del Grupo Consultivo:

- América Latina y el Caribe: Argentina, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Guyana, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú.
- África: República Democrática del Congo, República Centroafricana, Congo, Gabón, Ghana, Kenia.
- Asia y el Pacífico: Indonesia, Nepal, Papúa Nueva Guinea, Vietnam.

Además, se han sugerido los siguientes criterios hasta ahora en las discusiones del Grupo Consultivo: (i) aumentar las posibilidades de que el diálogo con los países tenga un impacto real en el diseño de políticas y (ii) maximizar la utilidad de las lecciones aprendidas de los 4 diálogos con los países en otros contextos nacionales similares:

1. Las condiciones representativas del bosque, tomando en cuenta las diversas condiciones de los bosques que están representados en los países seleccionados;
2. El potencial para construir una iniciativa mayor existente sobre el papel del sector privado en REDD+ en el país, que podría estar encabezada por un miembro del Grupo Consultivo (pero no necesariamente);
3. El diálogo que existe sobre el sector privado y REDD+ para construir a partir de allí (por ejemplo a través de las mesas redondas de los productos básicos agrícolas);
4. El potencial para el financiamiento conjunto de otras iniciativas para el diálogo con los países;
5. El Gobierno inició contactos con el sector privado sobre REDD+, como lo declaró o anunció públicamente, o contenida en su R-PP o en la estrategia REDD+.

Los países a ser seleccionados no necesariamente cumplen con todas estas condiciones, pero aquellos que cumplen la mayoría de ellas pueden ser considerados candidatos relevantes. En la siguiente tabla se analiza el cumplimiento de los criterios para los países que cubren por lo menos tres de las iniciativas en cuestión:

**Tabla 2: Criterios para la Selección de los Países**

<b>País</b>	<b>1. Condiciones representativas del bosque</b> <i>(Para ayudar a garantizar la diversidad entre los 4 países seleccionados)</i>  <i>(Por ejemplo, Bosque Alto/Bajo, deforestación Baja/Alta, Bosques Secos, ...)</i>	<b>2. Potencial para construir una iniciativa mayor existente sobre el papel del sector privado en REDD+</b>	<b>3. El diálogo que existe sobre el sector privado y REDD+ para construir a partir de allí</b>  <i>(Por ejemplo, a través de mesas redondas de los productos básicos agrícolas)</i>	<b>4. Posibilidad de financiamiento conjunto de otras iniciativas para el diálogo con los países</b>  <i>(Alto, Medio, Bajo + fuente)</i>	<b>5. Gobierno inició contacto con el sector privado sobre REDD+</b>
<b>América Latina</b>					
Argentina					
Colombia					
Costa Rica					
Guatemala					
Guyana					
Honduras					
México					
Panamá					
Paraguay					

Perú					
<b>África</b>					
República Democrática del Congo					
R. Centrafricana					
Congo					
Gabón					
Ghana					
Kenia					
<b>Asia-Pacífico</b>					
Indonesia					
Nepal					
Papúa Nueva Guinea					
Vietnam					

### 3.3. Metodología Propuesta

Las primeras ideas sobre la organización del diálogo con el país incluyen los siguientes tres pasos:

- **Paso 1: Realizar un análisis de arriba hacia abajo de la situación del país.**

Este análisis abarcará los documentos de la política REDD+ a nivel nacional y evaluará la comprensión y la percepción del sector público de (i) la actual participación del sector privado en REDD+ y (ii) cuál es el papel que el sector privado debe tener. También describirá la estructura del sector privado en el país y su participación actual con relación a REDD+ (también como causante de la deforestación). Esta primera etapa también debe identificar las principales iniciativas sobre el papel del sector privado en REDD+ en el país y debe analizar las razones por las cuales había poca consideración del papel del sector privado en los documentos de política.

- **Paso 2: Complemento con una encuesta de abajo hacia arriba en la percepción del sector privado y el posicionamiento hacia la REDD+.**

Serán identificados los principales actores involucrados del sector privado en el país, cuyas operaciones podrían verse afectadas por las políticas de REDD+ mediante la creación de nuevas oportunidades o limitaciones. Ellos serán consultados/entrevistados para evaluar su nivel de conocimiento y comprensión de REDD+.

- **Paso 3: Facilitar un diálogo nacional entre el sector público y el sector privado en el país, sobre la base de las conclusiones de los pasos 1 y 2.**

El objetivo es crear conciencia (i) desde el punto de vista del sector privado sobre las implicaciones de las políticas y sobre las nuevas oportunidades que se ofrecen a través de la aplicación de las políticas de REDD+ y (ii) desde el punto de vista del sector público sobre las condiciones que le faciliten al sector privado a que desempeñe un papel en REDD+ y estar preparados para las nuevas orientaciones de las políticas.

El diálogo se organizaría a través de un taller en el que estén representados los actores involucrados importantes tanto del sector público y como del sector privado, así como de las comunidades locales y de los Pueblos Indígenas. Se harían un conjunto de recomendaciones y propuestas después del taller con una identificación clara de los pasos a seguir para involucrar al sector privado en REDD+ en el contexto del país, incluyendo la posible adopción de medidas inmediatas.

#### 4. Presupuesto Propuesto y Cronograma

El objetivo es llevar a cabo dos diálogos con los países en el año fiscal 2013 de acuerdo con el cronograma que se presenta a continuación. Los otros dos diálogos con los países se llevarán a cabo en el año fiscal 2014 (sujeto a financiamiento) y aprenderán de las experiencias de los iniciales.

Pasos del proceso de diálogo con los países	Plazo propuesto
1. Preparar los términos de referencia y buscar financiamiento adicional	Julio-Septiembre de 2012
2. Lanzar los dos diálogos de los países mediante la selección de los países y consultor(es) involucrados y asegurar compromisos adicionales de financiamiento conjunto	Septiembre de 2012
3. Entregar las conclusiones de los Pasos 1 (análisis) y 2 (encuesta del sector privado)	Octubre de 2012
4. Llevar a cabo el Paso 3 (diálogo #1 con el país)	Noviembre-Diciembre de 2012
5. Entregar el borrador preliminar del informe	Diciembre 2012-Enero 2013
6. Entregar el informe final revisado después de los comentarios del Grupo Consultivo	Febrero 2012
7. Presentarle el informe final al PC	PC 14 – Marzo de 2013
8. Presentar las conclusiones del primer estudio a un lugar más grande: los actores regionales e internacionales del sector privado, otros países, los actores involucrados, el Gobierno y los Donantes.	Abril de 2013
9. Llevar a cabo un diálogo #2 con el país, si así se acuerda y se dispone de financiamiento	Mayo-Agosto de 2013
10. Utilizar las lecciones aprendidas de los primeros diálogos con los países para iniciar y llevar a cabo los otros dos estudios.	El año fiscal 2014

El costo asociado a cada diálogo con los países se estima en unos US\$150.000. La actividad propuesta, que abarcaría cuatro diálogos con los países, por lo tanto, se prevé que costará unos US\$ 600.000.

#### 5. Decisión por el PC

El FMT está buscando la aprobación del PC para poner en marcha los primeros dos proyectos propuestos de los estudios de país y asignar un presupuesto de US\$150.000 para el año fiscal 2013. Estos fondos se utilizarían para: a) financiar en su totalidad un diálogo con el país, o b) o financiar parcialmente dos diálogos con los países en FY13.

El FMT y el Grupo Consultivo para esta actividad:

- Discutiría los criterios de selección del país o de los países pilotos iniciales para el FY13, e identificaría un conjunto de cuatro países para el diálogo con los países en el curso de dos años;

- Discutiría las oportunidades de financiamiento conjunto de los estudios que a ser realizados en el año fiscal 2013 y en el año fiscal 2014 para balancear el presupuesto total propuesto de US\$ 600.000 (cuatro países a \$ 150.000 cada uno). Las discusiones se celebrarán con los miembros del Grupo Consultivo, incluyendo el programa ONU-REDD y con otros aliados potenciales que podrían unirse al Grupo Consultivo a través de un compromiso de los fondos para la actividad; y
- Informaría al PC en el PC13 sobre los progresos realizados hasta la fecha.